

Per Kåre Opsahl  
[jann.atle.jensen@gmail.com](mailto:jann.atle.jensen@gmail.com)

Partiregisteret, Brønnøysundregistrene  
[firmapost@brreg.no](mailto:firmapost@brreg.no)

## **Demokratene i Norge: Klage over vedtak om nektet registrering av utøvende organ i Partiregisteret**

I følge partiloven § 8 kan klage på Partiregisterets vedtak om registrering av opplysninger om hvem som sitter i partiets utøvende organ, påklages til Partilovnemnda. Skriftlig og begrunnet klage fremsettes for registerfører (Brønnøysundregistrene – Partiregisteret) som første instans.

Partiregisteret vedtok 31. mars 2017 å avvise klage fra Per Kåre Opsahl over Partiregisterets vedtak om å registrere nytt utøvende organ i partiet Demokratene i Norge (DiN). Avvisningen bygger på at klageren mangler rettslig klageinteresse, jf. forvaltningsloven § 28.

Vedtaket om avvisning ble rettidig påklaget 16. april dette år. Partiregisteret vedtok 9. juni 2017 å opprettholde avvisningen (ref. 2017/779307) og oversendte klagen med tilhørende saksdokumenter til Nemnda, jf. partiloven § 8 jf. § 24.

Partilovnemnda har tre ganger tidligere avgjort klager over vedtak av Partiregisteret om å nekte registrering av utøvende organ i DiN (vedtak 7. oktober 2016, ref. 2016/3382/347, vedtak 5. desember 2016, ref. 2016/4144/347, vedtak 6 mars. 2017, ref. 2017/794/347). Situasjonen i nærværende sak adskiller fra de tre eldre sakene ved at det nå ikke er vedtak om å nekte registrering, men vedtak av Partiregisteret om å registrere nytt utøvende organ i partiet, som er påklaget.

### **Sakens bakgrunn**

Klagen synes i det alt vesentlige å springe ut av klagerens syn på gyldigheten av landsmøtet i DiN 18. februar 2017, der det utøvende organ som nå er registrert i Partiregisteret, ble valgt. Strid om interne forhold i et politisk parti kan imidlertid ikke gjøres til gjenstand for selvstendig prøving gjennom klage til registermyndighetene.

De øvrige forhold som er påberopt av klageren og som kan ha betydning for saken, er fylldig omtalt i Partiregisterets opprinnelige begrunnelse for avvisningen og ytterligere utdypet i oversendelsen av 9. juni 2017. Partilovnemnda kan i det vesentlige slutte seg til denne omtalen, og ser heller ikke grunn til å foreta en ny skriftlig gjennomgang av samtlige argumenter.

### **Partilovnemndas syn på saken**

Partilovnemnda er rett klageinstans, jf. partiloven § 24 nr. 2 bokstav d, som bestemmer at Nemnda skal «avgjøre klager over vedtak om registrering, jf. § 8».

Et springende punkt i Partiregisterets begrunnelse for vedtaket om å avvise klagen er at Per Kåre Opsahl ikke har partsstilling eller rettslig klageinteresse i relasjon til spørsmålet om å registrere nytt utøvende organ i partiet. Dette gjelder både med sikte på Opsahls (tidligere) status som medlem av partiets utøvende organ, og om han betraktes som ordinært medlem av DiN.

Om den førstnevnte relasjon finner Nemnda grunn til å nevne at spørsmålet om registrering av utøvende organ i Partiregisteret på grunnlag av tidligere registermeldinger, er endelig avgjort av registermyndighetene, se referanser ovenfor. Selv om Opsahl nå skulle få medhold i realiteten i sin klage, vil det altså ikke ha betydning for hans posisjon som medlem av utøvende organ i DiN registrert i Partiregisteret.

At et ordinært partimedlem ikke selv er part i sak om registrering av partiets utøvende organ, fremstår som opplagt. Dermed gjenstår bare spørsmålet om det enkelte partimedlem har rettslig interesse i å få sin klage over Partiregisterets vedtak om å registrere et utøvende organ som han mener er ugyldig valgt, prøvd for registermyndighetene. – Problemstillingen forutsetter at klageren på klagetidspunktet faktisk var medlem av DiN. Denne problemstillingen er det likevel ikke grunn til å gå nærmere inn på her.

Partilovnemnda gir sin tilslutning til hovedtrekkene i Partiregisterets vurdering. Klagens realitet synes i det alt vesentlige å bygge på uenighet om gyldigheten av det styrevalget som ble foretatt på landsmøtet 18. februar 2017. Slik uenighet verken kan eller bør avgjøres gjennom klage til registermyndighetene. Dersom Opsahl eller andre ønsker å føre denne striden videre, må den altså i siste instans føres for domstolene.

På denne bakgrunn treffer Partilovnemnda følgende

#### vedtak:

Klagen over Partiregisterets vedtak av 31. mars 2017 tas ikke til følge.

\*\*

Utkast til vedtak ble sendt på sirkulasjon i Nemnda 21. juni 2017, og er uttrykkelig akseptert av samtlige medlemmer.

Partilovnemndas vedtak etter partiloven § 8 kan ikke påklages videre, jf. § 24 nr. 1. Eneste mulighet for videre prøving vil derfor være å bringe vedtaket inn for domstolene.

For Partilovnemnda



Eivind Smith  
Leder



Tor Henriksen  
Sekretariatsleder